

Réponse de Daniel à POLITIS (Art. Du 6 novembre 2008)

Bonjour Claude-Marie,

Quel ne fut pas mon étonnement de trouver les échanges que nous avons eu sur les AMAP au milieu d'un article "cultiver son réseau" qui crée une confusion sur le fait que je cautionne cette initiative de réseau national des AMAP de Manon Loubet.

Je suis fermement contre cette initiative. Pourquoi?

- 1) Dans tous les Pays où ce concept existe depuis plus longtemps qu'en France, il n'existe aucun réseau national de ce concept. Cela prouve qu'il n'a aucun intérêt et qu'il n'est pas nécessaire pour l'essaimage du concept (au Japon 1 japonais sur 3 est dans ce concept!) Les milliers de Teikei qui existent ne sont pas en réseau national.
- 2) Chaque groupe de famille en lien avec leur paysan constitue une structure économique et sociale indépendante et responsable. C'est là véritablement l'originalité de ce concept. Ces citoyens responsables n'ont pas besoin que quiconque vienne mettre son nez dans leur fonctionnement qu'ils ont parfois mis des années à construire (30 ans de société de consommation ne s'efface pas d'un coup de revers de manche!).
- 3) La force et la durabilité de ce concept viennent de cette autonomie, c'est la raison pour laquelle ce concept qui dérange certains n'a jamais pu être stoppé. C'est une opposition complète par rapport aux traditionnelles structures pyramidales qui participent à un transfert de responsabilités vers le haut et un exercice de pouvoir vers le bas. Tout ça aboutissant à une déresponsabilisation dramatique du citoyen et une carriérisation du militant.
- 4) Le fait de vouloir structurer ce réseau est la preuve qu'on a rien compris au concept. Il n'existe pas deux AMAP identiques comme il n'existe pas deux fermes et deux paysans identiques. Vouloir une fois de plus mettre tout le monde dans un même moule est, ce qu' un très grand nombre de français ne supporte plus. Alors pourquoi une fois de plus refaire ce que l'actualité nous pousse à changer?
- 5) Une usine à gaz de plus très budgétivore voilà ce que sera demain un réseau national des AMAP. Certains y trouveront emploi et pouvoir dans une inefficacité totale pour l'amapien lambda et le paysan terreux.
- 6) Les personnes citées dans l'article sont tous des salariés de réseau régionaux et c'est déjà là un signe de la suite: pas de consommateurs ni de paysans ,on a déjà écarté les principaux intéressés par le concept.
- 7) L'absence de structure nationale n'empêche pas le développement des AMAP, leur nombre double tous les ans. L'essaimage par les acteurs eux-mêmes du concept fait largement ses preuves!
- 8) Il n'y en a pas eu besoin jusqu'ici, pourquoi tout à coup il serait plus efficace d'être en réseau national? ce n'est pas prouvé du tout d'autant que beaucoup de réseau locaux sont déjà écartés volontairement par les initiateurs de ce rassemblement qui commencent par pratiquer l'exclusion ce qui en dit long sur la suite à attendre de ce type d'individus!

Vous étiez partie sur un article sur les jardins de Cocagne et les AMAP, pour aboutir sur un article stérile sur un réseau national bidon mené par une poignée d'individus qui ont tous un intérêt personnel dans ce projet et qui surfe sur le dynamisme des amapiens responsables qui sont eux très

efficaces et bénévoles dans la multiplication exponentielle des AMAP en France. Ils ont compris que c'est par là peut-être qu'un autre monde est possible et c'est la raison pour laquelle beaucoup d'entre eux sont abonnés à Politis.

Daniel Vuillon